



졸업총괄평가 평가 항목 및 평가 기준

평가 항목	Poor (1)	Fair (2)	Good (3)	Great (4)	Exceptional (5)
복음의 진리에 대한 이해를 잘 서술하였고 요점을 뒷받침하기 위한 성경 말씀을 적절히 사용함.	복음의 진리에 대한 이해를 전혀 보여주지 못함. 요점을 뒷받침하는 성경 말씀을 사용하지 않음.	복음의 진리에 대해 최소한의 이해를 보여줌. 요점을 뒷받침하는 성경 구절은 거의 사용되지 않음.	복음의 진리에 대한 이해를 잘 보여줌. 요점을 뒷받침해주는 성경 구절을 사용함.	복음의 진리에 대한 이해를 상세히 보여 줌. 요점을 잘 뒷받침해주는 성경 구절을 지혜롭게 사용함.	복음의 진리에 대한 이해를 아주 강력하고 설득력 있게 보여줌. 성경 참조 구절을 지혜롭고 신중하게 사용함.
성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학 등에 대한 개혁주의적 관점을 명확히 설명함.	성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학 등에 대한 개혁주의적 관점을 명확히 설명하지 못함.	다음과 같은 범주 가운데 하나에 대한 개혁주의적 관점을 최소한으로 피상적으로만 설명함: 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학.	다음과 같은 범주 가운데 2-3 개에 대한 개혁주의적 관점을 타당하고 상세히 설명함: 성경신학, 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학.	다음과 같은 범주 가운데 2-3 개에 대한 개혁주의적 관점을 강력하고 매우 설득력 있게 설명함: 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학.	다음과 같은 범주 가운데 2-3 개에 대한 개혁주의적 관점을 강력하고 매우 설득력 있게 설명함: 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학
성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학 등이 삶과 사역에 대해 가진 중요성을 입증함.	성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학 등이 삶과 사역에 대해 가진 중요성을 전혀 입증하지 못 함.	다음과 같은 범주 가운데 하나가 삶과 사역에 대해 가진 중요성을 최소한으로만 설명함: 성경 신학, 조직신학, 교회사, 변증학.	다음과 같은 범주 가운데 2-3 개가 삶과 사역에 대해 가진 중요성을 상당히 잘 설명함: 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학.	다음과 같은 범주 가운데 2-3 개가 삶과 사역에 대해 가진 중요성을 상세히 설명함: 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학.	다음과 같은 범주 가운데 2-3 개가 삶과 사역에 대해 가진 중요성을 분명하고 매우 설득력 있게 설명함: 성경신학, 조직신학, 교회사, 변증학
(하나님, 구원, 성경, 인간에 관련된) 성경의 진리를 특정한 문화, 삶, 일, 또는 사역의 맥락에 적용함.	(하나님, 구원, 성경, 인간에 관련된) 성경의 진리를 특정한 문화, 삶, 일, 또는 사역의 맥락에 전혀 적용하지 못 함.	(하나님, 구원, 성경, 인간에 관련된) 성경의 진리의 일부를 특정한 문화, 삶, 일, 또는 사역의 맥락에 피상적이고 최소한으로 적용함.	(하나님, 구원, 성경, 인간에 관련된) 성경의 진리와 특정한 문화, 삶, 일, 또는 사역의 맥락 사이를 상당히 잘 연결함.	(하나님, 구원, 성경, 인간에 관련된) 성경의 진리와 특정한 문화, 삶, 일, 또는 사역의 맥락 사이의 상세한 연관성을 제시함.	(하나님, 구원, 성경, 인간에 관련된) 성경의 진리와 특정한 문화, 삶, 일, 또는 사역의 맥락 사이를 매우 강력하고 설득력 있는 연관성을 제시 함.
삼위일체 하나님과 이웃에 대한 사랑을 입증함.	삼위일체 하나님과 이웃에 대한 사랑을 입증하지 못함.	삼위일체 하나님과 이웃에 대한 사랑을 애매하게 입증함.	삼위일체 하나님과 이웃에 대한 사랑을 소극적으로 입증함.	삼위일체 하나님과 이웃에 대한 사랑을 적극적으로 입증함.	삼위일체 하나님과 이웃에 대한 심오하고 명료한 사랑을 적극적으로 입증함.